

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Бижанова Кенжебека Алибековича на тему «Совершенствование ведения пациентов с фибрилляцией предсердий с использованием современных методов интервенционного лечения», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10102 «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в рамках научно-технической программы «Новые молекулярно-генетические способы досимптомной диагностики и лечения ряда значимых заболеваний» (подзадача 4.2. «Разработка протокола персонализированного подхода в лечении сложных форм фибрилляции предсердий») по бюджетной программе 013 «Прикладные научные исследования в области здравоохранения». Финансирование – МЗ РК. Договор на выполнение научно-исследовательских работ № 164/07.17 от 10.07.2017 г. (головная организация – «Казахский Национальный Медицинский Университет
		<u>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u>	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			имени С.Д. Асфендиярова»). Сроки проведения исследования 2017-2019 гг.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертационная работа докторанта вносит значительный вклад в научное знание, а ее значение для науки и практического здравоохранения полно и четко раскрыто в основных положениях, подкрепленных результатами проведенного исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Докторант Бижанов К.А. самостоятельно сформулировал цели и разработал дизайн исследования, освоил и внедрил методику мониторинга ритма сердца после интервенционной катетерной аблации фибрилляции предсердий, составлял базу данных пациентов, выполнял статистическую обработку данных, а также провел структуризацию диссертационной работы,
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	

			включающей гипотезу, выводы и практические рекомендации, разработал собственный алгоритм ведения пациентов с фибрилляцией предсердий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Тема диссертации является весьма актуальной, так как интервенционные методы лечения аритмии сердца, в том числе фибрилляции предсердий представляет собой быстрой развивающуюся область медицины. В последние годы наблюдается тенденция к уменьшению травматичности хирургических вмешательств, что снижает риски и осложнения, ускоряет реабилитацию пациентов и улучшает результаты лечения. Диссертация направлена на исследование усовершенствования методов эндоваскулярного лечения фибрилляции предсердий, что имеет важное значение как для теории, так и для практики кардиохирургии, интервенционной кардиологии. Проблема разработки безопасных и эффективных методов лечения, а также оптимизация технологий
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			минимизируют риски, что делает исследование своевременным и необходимым.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации логично и последовательно раскрывает заявленную тему.
		1) <u>отражает;</u>	Все разделы работы связаны с целью исследования и направлены на достижение главной цели — улучшение методов интервенционного хирургического лечения, в том числе с применением новых технологий. Примененные подходы, использование минимально инвазивных методов, полностью соответствуют заявленной теме работы. Теоретическая часть обеспечивает фундамент для практической части, а результаты клинических исследований направлены на достижение поставленных целей.
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследования в полной мере соответствуют теме диссертации.
		1) <u>соответствуют;</u>	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой.
		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В рамках диссертационной работы представлены оригинальные результаты и выводы исследования, содержащие полную исчерпывающую информацию по теме исследования. В работе представлен критический анализ как отечественной, так и зарубежной литературы, а также данных собственного исследования. Описаны различные подходы к решению изучаемой проблемы.
		1) <u>критический анализ есть;</u>	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются новыми.
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы, сформулированные в диссертационной работе, обладают научной новизной и представляют собой существенный вклад в развитие данной области, особенно в
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			сфере аритмологии.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Метод интервенционного лечения фибрилляции предсердий и разработанный алгоритм ведения пациентов с ФП, разработанный диссертантом, представляет собой оригинальную разработку, новизна которой подтверждается авторским свидетельством на произведение науки №37325 от 20.06.2023 г.
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, сделанные в диссертации, основаны на значимых научных фактах и доказательствах, включая результаты клинических исследований, статистику. Автор провел глубокий анализ существующих методов и доказал их недостатки, предложив на их основе усовершенствования, что в значительной степени подтверждается полученными результатами. Статистические и клинические данные, использованные в диссертации, подтверждают научную обоснованность выводов и демонстрируют надежность

			предложенных методов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Основные положения доказаны в диссертационной работе.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) <u>доказано;</u>	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) <u>нет;</u>	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) <u>да;</u>	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) <u>широкий;</u>	

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Примененные научные подходы и исследовательские методы полностью соответствуют современным международным стандартам и требованиям к проведению научных исследований. Методология выполнения каждой задачи научно обоснованна, и детально описана. Полученная достоверность результатов подтверждается через анализ статистических сводок, группировку и обработку данных с использованием передовых методов анализа данных. Этот процесс включал тщательную обработку и анализ данных, а также грамотную интерпретацию результатов, что позволило автору продемонстрировать глубокое
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			понимание вопросов общественного здравоохранения. Для статистической обработки данных были использованы программные средства «Excel 2016» Microsoft® Office, программы IBM SPSS Statistics-19.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		Ключевые положения и выводы диссертации обоснованы и подкреплены результатами проведённого научного исследования.
	1) <u>да;</u>		
	2) нет.		
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		Все важные утверждения данного исследования подкреплены ссылками на актуальные научные исследования и литературные источники, что придает им достоверность и научную обоснованность.
	8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.		Перечень использованных источников включает в себя 289 наименований, что обеспечивает широкий охват материалов и достаточное основание для проведения литературного обзора

			по данной теме.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Полученные в ходе исследования результаты целесообразно использовать в разработке специализированных учебных программ и методических материалов по данной тематике.
		1) <u>да;</u>	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет явную практическую значимость, поскольку ее результаты могут быть внедрены в клиническую практику для улучшения методов лечения фибрилляции предсердий. Новые подходы, предложенные автором, могут значительно снизить рецидивы аритмии, осложнений прогрессирования ФП и снизить инвалидность пациентов. Внедрение полученных результатов может быть полезным в аритмологической, кардиологической практике, особенно в клиниках, которые применяют электрофизиологические малоинвазивные методы. Практическая ценность работы также заключается в экономии
		1) <u>да;</u>	
		2) нет.	

		ресурсов и улучшении качества жизни пациентов.
	9.3 Предложения для практики являются новыми:	Работа в значительной степени характеризуется новизной, так как автор предложил усовершенствованные методы лечения, которые могут значительно повысить безопасность и эффективность интервенционных вмешательств. Использование имплантируемых кардиомониторов Reveal XT для оценки эффективности катетерной аблации устьев легочных вен в отдаленном периоде позволяет изучить эффективности различных методик катетерной аблации и выявить факторов риска, рецидива ФП. Особенно стоит отметить предложения по улучшению технико-экономических показателей и уменьшению послеоперационных осложнений, рецидивов. Новизна предложений заключается также в отборе пациентов для интервенционного лечения ФП. Подкожные кардиомониторы из за дорогой
	1) <u>полностью новые;</u>	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			стоимости пока не получили широкого применения в клинической аритмологии. Разработанный алгоритм интервенционного и хирургического лечения пароксизмальных и персистирующих форм фибрилляции предсердий у пациентов, направленные на улучшение кардиологической помощи, представляют собой большие перспективны.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация написана в соответствии с нормами академического стиля. Текст структурирован логично, выдержан научный язык, соблюдена последовательность изложения материала. Автор грамотно использует терминологию, аргументирует положения с опорой на научные источники и клинические данные. Стил изложения отличается ясностью, точностью формулировок и обоснованностью выводов. Использование иллюстративного материала (таблиц, рисунков, схем) способствует лучшему восприятию результатов
		1) <u>высокое;</u>	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

			исследования. Орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки не обнаружены.
11.	Замечания к диссертации	В диссертационной работе замечания отсутствуют	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По материалам диссертации опубликовано 12 работ: - 1 статья, в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, - 3 статьи в зарубежных рецензируемых изданиях, индексируемых в базах научной информации Scopus и Web of Science: «The Heart Surgery Forum» (перцентиль 40%, Q3, CiteScore 1.2, импакт-фактор 0.6), «American Journal of Cardiology» (перцентиль 60%, Q2, CiteScore 4, импакт-фактор 2.8), «Journal of Cardiovascular Electrophysiology» (перцентиль 71%, Q2, CiteScore 5.2 импакт-фактор 2.3), - 7 тезисов в материалах международных научных конференций и конгрессов, - 1 Авторское свидетельство на произведение науки №37325 20 июня 2023 года РК.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Бижанова К.А. на тему «Совершенствование ведения пациентов с фибрилляцией предсердий с использованием современных методов интервенционного лечения» представленная для получения степени доктора философии (PhD) в области медицины по образовательной программе 8D10102 – «Медицина», соответствует всем установленным требованиям Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, отражает научную новизну, внутреннюю целостность, достоверность результатов и высокую практическую значимость. Рекомендую присудить Бижанову Кенжебеку Алибековичу степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10102 - «Медицина».	

Заместитель директора по клинической работе

Городского кардиологического центра Алматы, PhD



Ракишева Амина Галимжановна